

Лекция 8

Пяа Yaroshevskiy

21 октября

Содержание

1	Субоптимальность полярных кодов	1
2	Списочное кодирование	1
2.1	Приближенный алгоритм декодирования	2
2.2	Декодер min-sum	2
2.3	Списочный алгоритм Тала-Варди	3
2.4	Частичные суммы	3
2.5	Полярные коды с CRC	4
2.6	Динамически замороженные символы	4
2.7	Декодирование линейных кодов методов ПИ и его аналоги	4
2.7.1	Списочное декодирование полярных кодов и кодов БЧХ	5
2.8	Полярные коды в узком смысле	5
2.9	Полярные коды в широком смысле	5
3	Выводы	5

1 Субоптимальность полярных кодов

Алгоритм последовательно исключения

Program 1 Алгоритм последовательного исключения

```
1: for  $i = 0, 1, \dots, 2^m$  do
2:    $\hat{u}_i = \begin{cases} 0 & , i \in \mathcal{F} \\ 0 & , L_m^{(i)}(y_0^{n-1}, \hat{u}_0^{i-1} > 0), i \notin \mathcal{F} \\ 1 & , L_m^{(i)}(y_0^{n-1}, \hat{u}_0^{i-1}) \leq 0, i \notin \mathcal{F} \end{cases}$ 
3: end for
```

При принятии решения относительно незамороженного символа не учитываются ограничения замораживания на символы $u_j, j \in \mathcal{F}, j > i$. Если принято неправильное решение \hat{u}_i , алгоритм последовательного исключения не способен далее его исправить. Минимальное расстояние слишком мало **[org:]** Проблема: При оценивании каждого \hat{u}_i не учитываем замораживание на будущие символы

1

2 Списочное кодирование

Не будет принимать окончательное решение относительно u_i на фазе i . На каждой фазе i будем рассматривать L векторов u_0^{i-1} , строить их возможные продолжения u_0^i и выбирать из них L наиболее вероятных. Вектора u_0^i задают пути в кодовом дереве **Доделать** Картинка

2.1 Приближенный алгоритм декодирования

$$W_{\lambda}^{(i)}(u_0^i | y_0^{2^{\lambda}-1}) = \frac{W_{\lambda}^{(i)}(y_0^{2^{\lambda}-1}, u_0^{i-1} | u_i)}{2W(y_0^{2^{\lambda}-1})} = \sum_{u_{i+1}^{2^{\lambda}-1}} W_{\lambda}^{(2^{\lambda}-1)}(u_0^{2^{\lambda}-1} | y_0^{2^{\lambda}-1})$$

$$W_{\lambda}^{(2i)}(u_0^{2i} | y_0^{2^{\lambda}-1}) = \sum_{u_{2i+1}^{2^{\lambda}-1}} W_{\lambda-1}^{(i)}(u_{0,\text{even}}^{2i+1} + u_{0,\text{odd}}^{2i+1} | y_{0,\text{even}}^{2^{\lambda}-1}) W_{\lambda-1}^{(i)}(u_{0,\text{odd}}^{2i+1} | y_{0,\text{odd}}^{2^{\lambda}-1})$$

$$W_{\lambda}^{(2i+1)}(u_0^{2i+1} | y_0^{2^{\lambda}-1}) = W_{\lambda-1}^{(i)}(u_{0,\text{even}}^{2i+1} + u_{0,\text{odd}}^{2i+1} | y_{0,\text{even}}^{2^{\lambda}-1}) W_{\lambda-1}^{(i)}(u_{0,\text{odd}}^{2i+1} | y_{0,\text{odd}}^{2^{\lambda}-1})$$

Наиболее вероятное продолжение пути u_0^i (без учета замороженных символов $u_j = 0, j \in \mathcal{F}, j > i$)

$$\tilde{W}_{\lambda}^{(i)}(u_0^i | y_0^{2^{\lambda}-1}) = \max_{u_{i+1}^{2^{\lambda}-1}} W_{\lambda}^{(2^{\lambda}-1)}(u_0^{2^{\lambda}-1} | y_0^{2^{\lambda}-1})$$

$$\tilde{W}_{\lambda}^{(2i)}(u_0^{2i} | y_0^{2^{\lambda}-1}) = \max_{u_{2i+1}^{2^{\lambda}-1}} \tilde{W}_{\lambda-1}^{(i)}(u_{0,\text{even}}^{2i+1} - u_{0,\text{odd}}^{2i+1} | y_{0,\text{even}}^{2^{\lambda}-1}) \tilde{W}_{\lambda-1}^{(i)}(u_{0,\text{odd}}^{2i+1} | y_{0,\text{odd}}^{2^{\lambda}-1})$$

$$\tilde{W}_{\lambda}^{(2i+1)}(u_0^{2i+1} | y_0^{2^{\lambda}-1}) = \tilde{W}_{\lambda-1}^{(i)}(u_{0,\text{even}}^{2i+1} + u_{0,\text{odd}}^{2i+1} | y_{0,\text{even}}^{2^{\lambda}-1}) \tilde{W}_{\lambda-1}^{(i)}(u_{0,\text{odd}}^{2i+1} | y_{0,\text{odd}}^{2^{\lambda}-1})$$

Определение. Вес пути в кодовом дереве

$$R_{\lambda}^{(i)}(u_0^i, y_0^{2^{\lambda}-1}) = \ln \tilde{W}_{\lambda}^{(i)}(u_0^i | y_0^{2^{\lambda}-1})$$

Модифицированное логарифмическое отношение правдоподобия

$$S_{\lambda}^{(i)}(u_0^{i-1}, y_0^{2^{\lambda}-1}) = R_{\lambda}^{(i)}(u_0^{i-1}.0, y_0^{2^{\lambda}-1}) - R_{\lambda}^{(i)}(u_0^{i-1}.1, y_0^{2^{\lambda}-1}) = \ln \frac{\tilde{W}_{\lambda}^{(i)}(u_0^{i-1}.0 | y_0^{2^{\lambda}-1})}{\tilde{W}_{\lambda}^{(i)}(u_0^{i-1}.1 | y_0^{2^{\lambda}-1})}$$

Если значение u_i соответствует наиболее вероятному продолжению пути u_0^{i-1} , то

$$R_m^{(i)}(u_0^i, y_0^{2^m-1}) = R_m^{(i-1)}(u_0^{i-1}, y_0^{2^m-1})$$

Если значение u_i не соответствует наиболее вероятному продолжению пути u_0^{i-1} , то

$$R_m^{(i)}(u_0^i, y_0^{2^m-1}) = R_m^{(i-1)}(u_0^{i-1}, y_0^{2^m-1}) - (R_m^{(i)}(u_0^{i-1}.1 - u_i, y_0^{2^m-1}) - R_m^{(i)}(u_0^{i-1}.u_i, y_0^{2^m-1}))$$

$$R_m^{(i)}(u_0^i, y_0^{2^m-1}) = R_m^{(i-1)}(u_0^{i-1}, y_0^{2^m-1}) + \tau(S_m^{(i)}(u_0^{i-1}, y_0^{2^m-1}), u_i)$$

$$\tau(S, v) = \begin{cases} 0 & , \text{if } \text{sgn}(S) = (-1)^v \\ -|S| & , \text{otherwise} \end{cases}$$

Модифицированные логарифмические отношения правдоподобия

$$\begin{aligned} S_{\lambda}^{(2i)}(u_0^{2i-1} | y_0^{2^{\lambda}-1}) &= \max(J(0) + K(0), J(1) + K(1)) - \max(J(1) + K(0), J(0) + K(1)) \\ &= \max(J(0) - J(1) + K(0) - K(1), 0) - \max(K(0) - K(1), J(0) - J(1)) \end{aligned}$$

где

$$J(c) = R_{\lambda-1}^{(i)}((v_{0,\text{even}}^{2i-1} \oplus v_{0,\text{odd}}^{2i-1} \cdot c | y_{0,\text{even}}^{2^{\lambda}-1}), K(c) = R_{\lambda-1}^{(i)}(v_{0,\text{even}}^{2i-1} | y_{0,\text{even}}^{2^{\lambda}-1})$$

$$J(0) - J(1) = a = S_{\lambda-1}^{(i)}(v_{0,\text{even}}^{2i-1} \oplus v_{0,\text{odd}}^{2i-1} | y_{0,\text{even}}^{2^{\lambda}-1}), K(0) - K(1) = b = S_{\lambda-1}^{(i)}(v_{0,\text{odd}}^{2i-1} | y_{0,\text{odd}}^{2^{\lambda}-1})$$

2.2 Декодер min-sum

$$S_{\lambda}^{(2i)}(u_0^{2i-1}, y_0^{2^{\lambda}-1}) = Q(a, b) = \text{sgn}(a) \text{sgn}(b) \min(|a|, |b|)$$

$$S_{\lambda}^{(2i+1)}(u_0^{2i}, y_0^{2^{\lambda}-1}) = P(u_{2i}, a, b) = (-1)^{u_{2i}} a + b$$

$$a = S_{\lambda-1}^{(i)}(v_{0,\text{even}}^{2i-1} \oplus v_{0,\text{odd}}^{2i-1} | y_{0,\text{even}}^{2^{\lambda}-1}), b = S_{\lambda-1}^{(i)}(v_{0,\text{odd}}^{2i-1} | y_{0,\text{odd}}^{2^{\lambda}-1})$$

Program 2 Алгоритм последовательного исключения

1: **for** $i = 0, 1, \dots, 2^m - 1$ **do**

2: $\hat{u}_i = \begin{cases} 0 & , i \in \mathcal{F} \\ 0 & , S_m^{(i)}(y_0^{n-1}, \hat{u}_0^{i-1} > 0), i \notin \mathcal{F} \\ 1 & , S_m^{(i)}(y_0^{n-1}, \hat{u}_0^{i-1}) \leq 0, i \notin \mathcal{F} \end{cases}$

3: **end for**

2.3 Списочный алгоритм Тала-Варди

- Пусть $V[l]$ – l -ый вектор u_0^{i-1} , рассматриваемый декодером $0 \leq l < L$
- Пусть $R[l] = R_m^{(i-1)}(V[l], y_0^{n-1})$

Program 3 Списочный алгоритм Тала-Варди

```

1: for  $i = 0, 1, \dots, 2^m - 1$  do
2:   Вычислить  $s_l = S_m^{(i)}(V[l], y_0^{n-1})$ ,  $0 \leq l < L$ 
3:   if  $i \in \mathcal{F}$  then
4:     Дописать к  $V[l]$  значение замороженного символа,  $R[l] \leftarrow R[l] + \tau(s_l, (V[l])_i)$ 
5:   else
6:     Выбрать  $L$  пар  $(l, v)$  с наибольшим значением  $r_{lv}$ , где  $r_{lv} = R[l] + \tau(s_l, v)$ ,  $v \in \{0, 1\}$ ,  $0 \leq l < L$ 

7:   Для  $i$ -той выбранной пары  $(l, v)$  построить продолженный путь
8:    $V'[i] \leftarrow V[i].v$ ,  $R'[i] \leftarrow r_{lv}$ ,  $0 \leq i < L$ 
9:    $V \leftarrow V'$ ,  $R \leftarrow R'$ 
10:  end if
11: end for

```

Из полученного списка выбрать наилучший путь:

- С наибольшим $R[l]$
- Удовлетворяющий некоторым дополнительным условиям

2.4 Частичные суммы

Полярный код получается путем рекурсивного применения конструкции Плоткина $c = (c_1 + c_0, c_1)$. Массивы частичных сумм C_λ размерности $2^{m-\lambda}$, $0 \leq \lambda \leq m$.

- В массиве C_0 размерности 2^m будем формировать кодовое слово c
- В массиве C_1 размерности 2^{m-1} будем сформировать кодовое слово c_0
- c_0 также является кодовым словом некоторого полярного кода. Соответствующий вектор $c_0 0$ будем формировать в C_2
- ...
- По готовности кодовых слов будем применять преобразование Плоткина и высвобождать массивы под кодовые слова следующий компонентных кодов

$u_0 = 0$	2	1	0
	0		
$u_1 = 1$	2	1	0
	0	$1 = 0 + 1$	
		1	
$u_2 = 1$	2	1	0
	1	1	
		1	
$u_3 = 0$	2	1	0
	1	1	$0 + 1 + 1$
		1	$0 + 1$
			$0 + 1$
			0

Массив ЛОПП S_λ размерности $2^{m-\lambda}$, $0 \leq \lambda \leq m$. S_0 содержит ЛОПП принятого вектора. На i -той итерации алгоритма последовательного исключения обновляются массивы S_{m-l}, \dots, S_m , где t – максимальная степень 2, делящая i , $t < m$

$$S_{m-t}[j] = P(C_{m-t-1}[j], S_{m-t-1}[j], S_{m-t-1}[j + 2^t]), 0 \leq j < 2^{m-t}$$

$$S_\lambda[j] = Q(S_{\lambda-1}[j], S_{\lambda-1}[i + 2^{m-\lambda}]), m-t < \lambda \leq m$$

При $i = 0$ считается $t = m$, первая формула не используется

Замечание. Многие массивы частичных сумм и ЛОПП совпадают у различных путей. Копирование данных может быть исключено полностью

2.5 Полярные коды с CRC

Определение. Cyclic redundancy check – циклический код, обнаруживающий ошибки

Замечание. Систематическое кодирование циклического кода длины n с порождающим многочленом $g(x)$

$$c(x) = a(x)x^{n-k} + b(x), b(x) \equiv a(x)x^{n-k} \pmod{g(x)}$$

Добавим к данным проверочные символы ($b(x)$) перед их кодированием полярным кодом. Удалим из списка, формируемого декодером Тала-Варди кодовые слова с неправильным значением контрольной суммы.

2.6 Динамически замороженные символы

Классические полярные коды: замороженные символы $u_i = 0, i \in \mathcal{F}$. Обобщение: $u_i = \sum_{j=0}^{i-1} V_{s_i,j} u_j, i \in \mathcal{F}$

$$uV^T = 0$$

Program 4 Алгоритм последовательного исключения

```

1: for  $i = 0, 1, \dots, 2^m - 1$  do
2:    $\hat{u}_i = \begin{cases} \sum_{j=0}^{i-1} V_{s_i,j} \hat{u}_j & , i \in \mathcal{F} \\ \operatorname{argmax}_{u_i} W_m^{(i)}(y_0^{n-1}, \hat{u}_0^{i-1} | u_i) & , i \notin \mathcal{F} \end{cases}$ 
3: end for
```

Вероятность ошибки (алгоритм ПИ) $P_{SC} \leq \sum_{i \notin \mathcal{F}} Z_{m,i}$. Совпадает с таковой для классических полярных кодов с тем же \mathcal{F} . Непосредственное обобщение сисочного алгоритма Тала-Варди.

Как выбрать матрицу V :

Рассмотрим $(n = 2^m, k)$ линейный блочный код с проверочной матрицей H . Пусть $V' = HA_m^T$. Применим к V' элементарные операции над строками, так, чтобы последние ненулевые элементы строк расположились в различных столбцах j_i . Пусть $V = QHA_m^T$ – полученная матрица. Алгоритм последовательного исключения можно использовать для декодирования произвольных линейных блочных кодов.

2.7 Декодирование линейных кодов методов ПИ и его аналоги

- В общем случае вероятность ошибки декодирования методом ПИ намного больше вероятности ошибки декодирования по максимуму правдоподобия
- Перестановка столбцов проверочной матрицы (переход к эквивалентному коду) может радикально изменить множество \mathcal{F} и P_{SC}
- Для расширенных примитивных кодов БЧХ в узком смысле P_{SC} достаточно мала \implies сисочный алгоритм Тала-Варди с небольшим размером списка может обеспечить хорошую корректирующую способность

2.7.1 Списочное декодирование полярных кодов и кодов БЧХ

- Полярные коды минимизируют вероятность ошибки $P_{SC}(L = 1)$
- При $L = 4$ обеспечивается декодирование полярных кодов по максимуму правдоподобия
- При $L = 256$ обеспечивается декодирование кода БЧХ почти по максимуму правдоподобия
- Более минимальное расстояние обеспечивает лучшую корректирующую способность кодов БЧХ

2.8 Полярные коды в узком смысле

- Выберем линейный блочный код (протокод) с достаточно большим минимальным расстоянием
- Удалим из него кодовые слова, препятствующие эффективному декодированию методом последовательного исключения

Определение. Рассмотрим канал $W(y|c)$ и $(n = 2^m, k', d)$ код C' над $GF(2)$, называемый протокодом. Пусть \mathcal{F}' – множество номеров замороженных символов C' . $(n, k, \geq d)$ полярным подкодом C в узком смысле кода C' называется множество векторов $c_0^{n-1} = u_0^{n-1} A_m$, где u_0^{n-1} одновременно удовлетворяет ограничениям замораживания кода C' , а также дополнительным ограничениям $u_s = 0$ для $k' - k$ номеров $s \notin \mathcal{F}'$ с наибольшими вероятностями ошибки $P_{m,s}$.

Замечание. Расширенные примитивные коды БЧХ в узком смысле – хорошие протокоды

Матрица ограничений и матрица прекодирования:

$$c_0^{n-1} = u_0^{n-1} A_m, \quad u_0^{n-1} V^T = 0$$

$$u_0^{n-1} = xW, \quad WV^T = 0$$

- V – матрица ограничений (аналог проверочной матрицы)
- W – матрица прекодирования (аналог порождающей матрицы)

2.9 Полярные коды в широком смысле

- Выберем полярный код $(n = 2^m, n - r)$, эффективно декодируемый методом ПИ
- Удалим из него кодовые слова, ответственные за высокую вероятность ошибки декодирования МП, построив его подкод размерности $k < n - r$.

Определение. Полярным кодом в широком смысле называется множество векторов

$$c = xWA_m, x \in FG(2)^k$$

где матрица W имеет нулевые столбцы в позициях, соответствующих r наименее надежным подканалам $W_m^{(j)}$

3 Выводы

- Полярные коды достигают предела Шеннона, имеют простые процедуры построения, кодирования и декодирования
- Корректирующая способность полярных кодов и алгоритма последовательного исключения неудовлетворительная
- Улучшенные декодеры: списочный и последовательный алгоритмы, метод распространения доверия
- Полярные подкоды и полярные коды с CRC на длинах до нескольких тысяч имеют лучшую корректирующую способность и меньшую сложность декодирования (при использовании последовательного декодирования) по сравнению с LDPC и турбо-кодами
- Алгоритм последовательного исключения и его аналоги плохо распараллеливаются и имеют большую задержку