

# Лекция 11

Илья Yaroshevskiy

23 ноября

## Содержание

<b>1 Язык</b>	<b>1</b>
1.1 Предикативность	1

## 1 Язык

*Примечание.* Мы находимся где-то в  $\lambda C$

---

```
1 \func id (x : \Type) : \Type = x
```

---

К какой части  $\lambda$ -куба относится  $id: * \rightarrow *$

---

```
1 \func idid => id id --- нельзя
```

---

Но такое мы можем написать:

---

```
1 \func id2 (x : \Type) : (x -> x) => \lam a => a
2 \func idid2 => id2 (\Type -> \Type) (id2 \Type)
```

---

Получается что  $\text{\Type} \rightarrow \text{\Type} : \text{\Type}$

---

```
1 \func Church => (x : \Type) -> (x -> x) -> (x -> x)
2 \func add (m n : Church) => m Church inc n
```

---

Здесь ожидаем, что  $inc : Church \rightarrow Church$

*Примечание.* Как это фиксировать:  $\text{\Type} : \text{\Type}$  невозможно (парадокс Жирара)

### 1.1 Предикативность

**Определение.**

- $\text{\Type} n$
- $\text{\Type} 0$  — базовые типы
- $\text{\Type} 1$  — все, включая  $\text{\Type} 0$
- $\text{\Type} (k + 1)$  — все, включая  $\text{\Type} k$

*Пример.* Черч на типах

---

```
1 \func Church => \Pi (x : \Type) -> (x -> x) -> (x -> x)
2 \func inc (n : Church) => \lam t f x => n t f (f x)
3 \func add (m : Church \levels (\suc\lp)\lh)
4           (n : Church \levels \lp \lh) : Church \levels \lp \lh
5           => m Church inc n
```

---

В `add` нужно применить `Church` к другим `Church`. `\lp` — внутренняя переменная, которая хранит текущий уровень предикативности. Мы говорим что первый аргумент имеет уровень предикативности на один больше, второй аргумент и результат имеют один уровень предикативности. Тогда `m Church` будет иметь тип  $(\text{Church} \rightarrow \text{Church}) \rightarrow (\text{C} \rightarrow \text{C})$ , `Church` который внутри имеет уровень предикативности на один меньше

*Примечание.* `\Prop` — вселенная пропозиций “чистых утверждений”

**Определение.** `X : \Type` — `\Prop`, если все элементы  $x$  равны

*Пример.* Доказательство `Nat` — `prop`

*Пример.* `a : \Prop, b : \Prop, to (a, b) : \Prop`

*Пример.* `Either a b` — не `prop`, `inLeft a ≠ inRight b`

*Пример.*  $\exists x.\varphi(x)$  — не `prop`

**Определение.** `\Set` — тип, в котором равенство — `\Prop`

*Примечание.* Гомотопический уровень типа — +1 от уровня равенств на нем

**Определение.** **Импредикативность** — нет различий по пропозициональным уровням

*Примечание.* Все `\Prop` импредикативны

**Определение.** **Пропозициональное обрезание**  $\|x\| : \text{\Prop}$

- $\| \text{Either } a \ b \| \Rightarrow a \ || \ b$
- $\| \text{\Sigma } (x : N) (T(x)) \| \equiv \exists x^N T(x)$

В аренде это `TruncP : \Type -> \Prop, inP`

Можем объявлять равенство между некоторыми вещами

---

```

1 \data Int'
2 | pos' Nat
3 | neg' Nat

```

---

**Проблема:** есть два 0. Можно сделать так

---

```

1 \data Int
2 | pos Nat
3 | neg (n : Nat) \elim n {
4 | 0 => pos 0
5 }

```

---

*Примечание.* Можем писать, говоря что все элементы дататайпа равны между собой

---

```

1 \truncated \data Quotient
2 (A : \Type) (R : A -> A -> \Type) : \Set
3 | inR A
4 | eq (a a' : A) (r : R a a') (i : I)
5   \elim i {
6     | left => inR a
7     | right => inR a'
8   }

```

---

Положили  $A$  в коробочку и рядом положили равенство

*Примечание.*

- `Set` декларирует единственность равенства
- `Prop` декларирует единственность элементов